BIULETYN Lis Nr 4 (88)

Polskiego Związku Radioorientacji Sportowej

WARSZAWA KWIECIEŃ 2004

Wesołych Świąt

życzy Redakcja

„WOŁYŃSKIE STARTY"

W dniach 27-28 marca br. przebywała w Łucku na Ukrainie ekipa polskich radioorientalistów, uczestniczących w kolejnej edycji międzynarodowych zawodów w radiopelengacji pn. „Wołyńskie Starty".

Zespół stanowili zawodnicy rekrutujący się z uczniowskich klubów sportowych „Azymut" z Siedlisk i „Gladiator" z Sitańca.

Ekipie polskiej towarzyszył wójt Gminy Zamość Pan Ryszard GLIWIŃSKI człowiek, który wiele uczynił dla rozwoju radioorientacji sportowej w tym regionie kraju.

W pierwszym dniu zawodów w konkurencji 144 MHz było bardzo zimno, a w drugim (3,5 MHZ), zaczął padać deszcz. Wobec zawilgocenia odbiorników niektórzy zawodnicy musieli w tym dniu zrezygnować ze startów.

Mając na uwadze, małą liczbę treningów ze sprzętem w okresie zimowym oraz niekorzystne warunki atmosferyczne na trasie zawodów, start polskich zawodników należy uznać za udany. Poniżej przedstawiam wyniki najlepszych.

- Mateusz SZYMANEK (M16) 144 MHz – II miejsce 3,5 MHz – III miejsce;
- Justyna CHWAŁA (K-19) 144 MHz- IV miejsce;
- Agnieszka KŁUS (K16) 144 MHz- IV miejsce, 3,5 MHz – VI miejsce;
- Michał STANISZEWSKI (M16) 144 MHz – VI miejsce, 3,5 MHz – IV miejsce

Krzysztof Czerwieniec
Prezes UKS „Azymut"

POLSKI ZWIĄZEK
RADIOORIENTACJI SPORTOWEJ
00-950 Warszawa 1 skrytka pocztowa nr
tel. (0 2) 625-12-34

Warszawa dnia 27 marca 2004 r.

PROTOKÓŁ Nr 5

z posiedzenia Zarządu
Polskiego Związku Radioorientacji Sportowej
w dniu 27 marca 2004 r.

W dniu 27 marca 2004 r. w biurze Zarządu PZRS przy ul. Jaracza 2 w Warszawie odbyło się posiedzenie plenarne Zarządu Polskiego Związku Radioorientacji Sportowej.

Obrady otworzył prezes PZRS Kol. Zdzisław STRZEMIECZNY, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność posiedzenia (na ogólną ilość 11 członków Zarządu obecnych na posiedzeniu jest 8). Lista obecności stanowi załącznik do protokółu. Na protokolanta posiedzenia zebrani jednomyślnie powołali Kol. Alfreda KUPCA.

Porządek obrad przewidywał:
1. Sprawozdanie Prezydium Zarządu z działalności w 2003 roku,
2. Sprawozdanie finansowe PZRS za 2003 roku,
3. Ocena działalności finansowej Prezydium Zarządu w 2003 roku przez Komisję Rewizyjną PZRS,
4. Zatwierdzenie regulaminów Ogólnopolskich Zawodów Młodzieży Szkolnej o Puchar Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w Radioorientacji Sportowej i Młodzieżowych Mistrzostw Polski w Radioorientacji Sportowej na 2004 i 2005 rok,
5. Informacja Prezydium nt. czynności związanych z ubieganiem się o uzyskanie przez PZRS statusu „organizacja pożytku publicznego",
6. Sprawy inne.

Ad. 1. Sekretarz Generalny PZRS Kol. Alfred KUPIEC omówił projekt sprawozdania przyjęty na posiedzeniu Prezydium Zarządu w dniu 07.03.2004 r. z wnioskiem o zatwierdzenie przez Zarząd PZRS.

Uchwała nr 14
Zarząd PZRS jednomyślnie zatwierdza sprawozdanie Prezydium Zarządu PZRS z działalności w 2003 roku.

Ad. 2. Prezes PZRS Kol. Zdzisław STRZEMIECZNY omówił projekt sprawozdania finansowego PZRS wg stanu na 31 grudnia 2003 r.,

aprobowanego przez Prezydium Zarządu w dniu 07.03.2004 r. z wnioskiem o zatwierdzenie przez Zarząd PZRS.

Uchwała nr 15
Zarząd PZRS przy jednym głosie wstrzymującym zatwierdza „Sprawozdanie Prezydium z działalności finansowej PZRS w 2003 roku".

Na prośbę prowadzącego posiedzenie Kol. Zdzisława Strzemiecznego wstrzymujący się od głosu Andrzej KOPACKI wyjaśnił, że z przyczyn służbowych (jest słuchaczem AON) nie był w stanie uczestniczyć czynnie w 2003 r. w działalności PZRS i w sprawach finansowych Związku jest słabo zorientowany.

Ad. 3. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej PZRS Kol. Marek RUSZCZAK przedstawił protokół Komisji z kontroli działalności materiałowo-finansowej Prezydium Zarządu w 2003 r., zwracając szczególną uwagę na wnioski i zalecenia oraz postawił wniosek Komisji o udzielenie Prezydium Zarządu PZRS absolutorium za rok 2003.

Uchwała nr 16
Zarząd PZRS jednomyślnie udziela Prezydium Zarządu PZRS absolutorium za działalność w 2003 roku.

Uchwała nr 17
Zarząd PZRS jednomyślnie przyjmuje do realizacji wnioski i zalecenia Komisji Rewizyjnej zawarte w sprawozdaniu z kontroli dokumentacji finansowej, za okres roku 2003.

Ad. 4. Wiceprezes PZRS Kol. Adam ŚLIWAKOWSKI omówił projekty regulaminów aprobowane przez Prezydium Zarządu w dniu 07.03.2004 r. z wnioskiem o zatwierdzenie.

Uchwała nr 18
Zarząd PZRS jednomyślnie zatwierdza projekty regulaminów Ogólnopolskich Zawodów Młodzieży Szkolnej w Radioorientacji Sportowej o Puchar Ministra Edukacji Narodowej i Sportu i Młodzieżowych Mistrzostw Polski w Radioorientacji Sportowej jako obowiązujące w latach 2004 i 2005.

Ad. 5. Sekretarz Generalny PZRS Kol. Alfred KUPIEC poinformował Zarząd o wykonanych czynnościach związanych z uzyskaniem przez PZRS statusu „organizacja pożytku publicznego". W związku z wezwaniem sądu do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty zaproponował podjęcie uchwały wynikającej z wymogu Art. 20 ust. 7) ustawy o działalności pożytku

aprobowanego przez Prezydium Zarządu w dniu 07.03.2004 r. z wnioskiem o zatwierdzenie przez Zarząd PZRS.

Uchwała nr 15
Zarząd PZRS przy jednym głosie wstrzymującym zatwierdza „Sprawozdanie Prezydium z działalności finansowej PZRS w 2003 roku".

Na prośbę prowadzącego posiedzenie Kol. Zdzisława Strzemiecznego wstrzymujący się od głosu Andrzej KOPACKI wyjaśnił, że z przyczyn służbowych (jest słuchaczem AON) nie był w stanie uczestniczyć czynnie w 2003 r. w działalności PZRS i w sprawach finansowych Związku jest słabo zorientowany.

Ad. 3. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej PZRS Kol. Marek RUSZCZAK przedstawił protokół Komisji z kontroli działalności materiałowo-finansowej Prezydium Zarządu w 2003 r., zwracając szczególną uwagę na wnioski i zalecenia oraz postawił wniosek Komisji o udzielenie Prezydium Zarządu PZRS absolutorium za rok 2003.

Uchwała nr 16
Zarząd PZRS jednomyślnie udziela Prezydium Zarządu PZRS absolutorium za działalność w 2003 roku.

Uchwała nr 17
Zarząd PZRS jednomyślnie przyjmuje do realizacji wnioski i zalecenia Komisji Rewizyjnej zawarte w sprawozdaniu z kontroli dokumentacji finansowej, za okres roku 2003.

Ad. 4. Wiceprezes PZRS Kol. Adam ŚLIWAKOWSKI omówił projekty regulaminów aprobowane przez Prezydium Zarządu w dniu 07.03.2004 r. z wnioskiem o zatwierdzenie.

Uchwała nr 18
Zarząd PZRS jednomyślnie zatwierdza projekty regulaminów Ogólnopolskich Zawodów Młodzieży Szkolnej w Radioorientacji Sportowej o Puchar Ministra Edukacji Narodowej i Sportu i Młodzieżowych Mistrzostw Polski w Radioorientacji Sportowej jako obowiązujące w latach 2004 i 2005.

Ad. 5. Sekretarz Generalny PZRS Kol. Alfred KUPIEC poinformował Zarząd o wykonanych czynnościach związanych z uzyskaniem przez PZRS statusu „organizacja pożytku publicznego". W związku z wezwaniem sądu do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty zaproponował podjęcie uchwały wynikającej z wymogu Art. 20 ust. 7) ustawy o działalności pożytku

uchwały znalazły się w tekście Statutu PZRS, który może być przyjęty na najbliższym Krajowym Zjeździe Delegatów PZRS.

Uchwała nr 19

Zarząd PZRS jednomyślnie postanawia, co następuje:

Zabrania się:

1. **Udzielania pożyczek lub zabezpieczania zobowiązań majątkiem PZRS w stosunku do członków Związku, członków organów lub pracowników oraz osób, z którymi pracownicy pozostają w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia albo są związani z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, zwanych dalej „osobami bliskimi",**
2. **Przekazywania majątku PZRS na rzecz członków Związku, członków organów lub pracowników oraz ich osób bliskich, na zasadach innych niż w stosunku do osób trzecich, w szczególności jeżeli przekazanie to następuje bezpłatnie lub na preferencyjnych warunkach,**
3. **Wykorzystywanie majątku PZRS na rzecz członków Związku, członków organów lub pracowników oraz ich osób bliskich na zasadach innych niż w stosunku do osób trzecich, chyba że to wykorzystanie bezpośrednio wynika ze statutowego celu PZRS,**
4. **Zakupu na szczególnych zasadach towarów lub usług od podmiotów, w których uczestniczą członkowie PZRS, członkowie organów lub pracownicy oraz ich osoby bliskie.**

Uchwała nr 20

Zarząd PZRS jednomyślnie postanawia: zapisy powyższej uchwały wprowadzić do projektu Statutu Polskiego Związku Radioorientacji Sportowej, który zatwierdzany będzie przez najbliższy Krajowy Zjazd Delegatów PZRS.

Ad. 6. Prezes PZRS Kol. Zdzisław STRZEMIECZNY przedstawił wniosek szefa szkolenia w PZRS Kol. Adama BALI (nieobecność na posiedzeniu usprawiedliwiona) o wprowadzenie konkurencji „foxoring na 3,5 MHz" do Długodystansowych Mistrzostw Polski.

Uchwała nr 21

Zarząd PZRS jednomyślnie zatwierdza wprowadzenie konkurencji „foxoring 3,5 MHz" do Długodystansowych Mistrzostw Polski.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował

Przewodniczył

PREZES

Polskiego Związku Radioorientacji Sportowej

mgr Zdzisław STRZEMIECZNY

INFORMACJE

POLSKI ZWIĄZEK
RADIOORIENTACJI SPORTOWEJ
00-950 Warszawa 1 skrytka pocztowa nr 1
tel. (0 2) 625-12-34

L.dz. 49/04

Warszawa, dnia 07 KWI 2004

Polska Konfederacja Sportu
Biuro Ekonomiczno-Administracyjne
Warszawa

Zarząd Polskiego Związku Radioorientacji Sportowej zwraca się z uprzejmą prośbą o przekazanie informacji na temat zasad wynagradzania sędziów sportowych w świetle zmian w ordynacji podatkowej.

Do końca roku 2003 wypłacaliśmy sędziom ekwiwalenty sędziowskie, będące formą zwrotu poniesionych w związku z sędziowaniem kosztów, opodatkowane w formie zryczałtowanej, korzystając z zapisów art. 30 ust. 1 pkt. 3 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Zapis ten został jednak uchylony z dniem 1.01.2004 r.

W zmienionej sytuacji prawnej prosimy o odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy istnieje obowiązek zawierania z każdym sędzią sportowym umowy-zlecenia na sędziowanie w zawodach sportowych, czy też możliwa jest inna forma prawna stanowiąca podstawę wypłaty wynagrodzenia za sędziowanie ?

2. Czy umowę wspomnianą w pytaniu pierwszym należy zawierać dla każdych zawodów oddzielnie, czy też możliwe jest zawarcie z sędzią sportowym umowy-zlecenia na czas nieokreślony ?

3. Czy sędziowanie w zawodach sportowych za wynagrodzeniem pociąga za sobą obowiązek zgłoszenia sędziów do ZUS jako pracowników (zatrudnionych) przez Związek ?

4. Czy związany ze zmianami w ordynacji podatkowej wzrost kosztów obsługi sędziowskiej zawodów może być podstawą do zmiany umowy o dofinansowanie zadań zleconych na rok 2004 ?

PREZES
Polskiego Związku Radioorientacji Sportowej
mgr Zdzisław [illegible]RZEMIECZNY

POLSKA KONFEDERACJA SPORTU
00-916 Warszawa
ul. Świętokrzyska 12
7 04.2004

POLSKA
KONFEDERACJA SPORTU

Warszawa , 09.02.2004

BOiRS/072/76/2004

Pan
Bogusław Wolwowicz
Departament Strategii Rozwoju Sportu
Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu
Al. Szucha 25
00-580 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 lutego 2004 r. DSRS/020-66/04/MR, Biuro Organizacji i Rozwoju Sportu uprzejmie informuje, co następuje:

1. Podstawę prawną funkcjonowania systemu wynagradzania sędziów sportowych w polskich związkach sportowych, stanowi art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 81, poz. 889 z późn. zm.) który mówi, że kluby i związki sportowe zapewniają sędziom sportowym niezbędne warunki, określone przez polskie związki sportowe, umożliwiające wypełnianie ich funkcji.

Zasady i wysokość wynagrodzenia sędziów z tytułu prowadzenia zawodów sportowych określane są - w obowiązujących zwykle tylko przez dany sezon sportowy – uchwałach zarządu poszczególnych polskich związków sportowych. Praktyką jest, że wynagrodzenie sędziego wypłaca gospodarz meczu lub organizator zawodów sportowych. Wyjątkiem jest piłka nożna, gdzie wynagrodzenie wypłacane jest sędziom bezpośrednio przez PZPN.

Podstawą prawną do prowadzenia przez sędziego zawodów jest tzw. „delegacja sędziowska" wystawiona przez dany polski związek sportowy, która stanowi również podstawę do wypłacenia wynagrodzenia w postaci tzw. „ryczałtu sędziowskiego", obejmującego tzw. „ekwiwalent za prowadzenie zawodów" oraz koszty dojazdu na miejsce zawodów. Poszczególne składniki wynagrodzenia bywają również wypłacane w jednej formie.

Niektóre polskie związki sportowe dopuszczają możliwość wypłacania sędziom wynagrodzenia na podstawie wystawionego rachunku, o ile sędziowie ci prowadzą działalność gospodarczą i mogą zaliczyć otrzymane wynagrodzenie jako źródło przychodu, o którym mowa w art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176 z późn. zm.).

Organizatorzy wypłacają ekwiwalent sędziowski pomniejszony o 20% zryczałtowanych kosztów uzyskania przychodu i jako płatnicy podatku pobierają 19% zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami płatnicy podatku wystawiają także sędziom, jako podatnikom, PIT 8B.

Obowiązujący system wynagradzania sędziów znalazł potwierdzenie - w przesłanym w załączniku nr 1 - stanowisku Departamentu Ubezpieczeń Społecznych Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej wyrażonym na prośbę Związku Piłki Ręcznej w Polsce w piśmie z 8 marca 2000 r. U.520-114/2000.

2. Wysokość wynagrodzenia sędziów w przykładowych polskich związkach sportowych waha się następująco (wszystkie sumy brutto w PLN):

- Polski Związek Piłki Nożnej, I liga – 2400 sędzia główny, 1200 sędzia asystent, II liga – 1200 sędzia główny, 800 sędzia asystent/za mecz;
- Polski Związek Hokeja na Lodzie, I liga – 500 sędzia główny, 300 sędzia liniowy/za mecz;
- Polski Związek Lekkiej Atletyki, w zależności od rangi zawodów – od 50 do 37,50 sędzia główny /za 4 –godzinne zawody;
- Polski Związek Motorowy, ekstraliga żużlowa – 1150 sędzia główny/za mecz;
- Polski Związek Bokserski, suma ustalana oddzielnie na każde zawody – ok. 100/za każdy dzień zawodów;
- Polski Związek Koszykówki, liga zawodowa – 1000 sędzia główny/za mecz.

3. Biuro Organizacji i Rozwoju Sportu informuje także, że zmiany przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych wprowadzone z dniem 1 stycznia 2004 r. w żaden sposób nie wpływają na sytuację prawną

sędziów, jako podatników oraz organizatorów zawodów, jako płatników stosownych zaliczek na podatek dochodowy. W tym zakresie Biuro Organizacji i Rozwoju Sportu w pełni podziela stanowisko i argumentację przedstawioną - w przesłanym w załączniku nr 2 - piśmie Prezesa PZKosz p. Marka Pałusa, skierowanym 27 stycznia 2004 r. do klubów, związków i odpowiednich organów PZKosz(L.dz. 160/2004).

Jednakże ze względu na pojawiające się często problemy nie posiadających wiedzy prawniczej księgowych, związane z koniecznością interpretacji w przedmiotowej sprawie wielu aktów prawnych, w szczególności w związku z praktyką podciągania działalności sędziów pod przepisy o umowie zlecenia, wydaje się konieczne wprowadzenie w tej materii jasnych i spójnych regulacji prawnych.

Przede wszystkim trudno zgodzić się ze stanowiskiem Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej wyrażonym we wspomnianym piśmie, w punkcie dopuszczającym możliwość zawierania przez organizatorów zawodów z sędziami umów zlecenia. Taka interpretacja jest bowiem sprzeczna z podstawowymi zasadami ustawy z 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.). Umowa zlecenia (art. 734 Kodeksu cywilnego) odnosi się bowiem do czynności prawnych, a nie do czynności faktycznych, jakich dokonuje sędzia podczas zawodów. Także zastosowanie w tym wypadku art. 750 Kodeksu cywilnego o umowach o świadczenie usług, do których odpowiednio stosuje się przepisy o zleceniu, nie może mieć tu miejsca, ponieważ sędzia nie świadczy organizatorom zawodów sportowych usług w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego, gdyż podczas zawodów nie występuje jako niezależny podmiot, strona stosunku prawnego, ale jako przedstawiciel polskiego związku sportowego. **W związku z tym sędziowanie zawodów sportowych nie spełnia wymogów określonych w kodeksie cywilnym nie tylko dla umowy o dzieło, ale także umowy zlecenia.**

Sędzia jest przedstawicielem polskiego związku sportowego, delegowanym i wyznaczonym do prowadzenia konkretnych zawodów. W tym zakresie organizatorzy zawodów nie mają swobody wyboru sędziego, z którym mogą zawrzeć umowę cywilnoprawną. Taka możliwość jest wręcz wyłączona przez prawno-organizacyjne usytuowanie pozycji sędziego, jego praw i obowiązków, w strukturach polskiego związku sportowego. Nie mogą mieć

więc tu zastosowania takie zasady Kodeksu cywilnego, jak zasada swobody umów (art. 353 Kodeksu cywilnego) czy choćby poszczególne przepisy odnoszące się do umowy zlecenia, np. co do możliwości jej wypowiedzenia (art. 746 kodeksu cywilnego).

W związku z powyższym należy uznać, że jedyną podstawą prawną wypłacania sędziom wynagrodzenia jest „ryczałt sędziowski" ustalany przez polskie związki sportowe. Dopuszczalna wydaje się także możliwość wypłacania sędziom wynagrodzenia na podstawie rachunku, w oparciu o prowadzoną przez nich działalność gospodarczą. Przychód z tytułu „ryczałtu sędziowskiego" rodzi jedynie obowiązek podatkowy wynikający z art. 10 ust. 1 pkt 2 i art. 13 pkt. 2 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

DYREKTOR BIURA

mgr Marian Rudnik

Wystąpienie Prezesa PZK na Posiedzeniu ZG PZK w dniu 17.04.04.

Witam serdecznie. To wystąpienie będzie może nieco inne niż na poprzednich Posiedzeniach. W końcu za miesiąc najważniejsze wydarzenie w, PZK czyli kolejny już XV Zjazd. Zjazd ten powinien większą część czasu poświęcić wyznaczaniu dalszych kierunków rozwoju służby radioamatorskiej, koncepcjom dotyczącym sposobów pozyskania środków na ich realizację wreszcie wyznaczeniu poziomów, na których mają być realizowane pożądane przedsięwzięcia. Tak przynajmniej uważają niektórzy moi korespondenci. Mieliśmy dobry zamiar opracować materiał pod obrady Zjazdu właśnie na ten temat. Wczesną jesienią ubiegłego roku realizując uchwałę ZG powołaliśmy Zespół d.s. opracowania długofalowego programu rozwoju służby radioamatorskiej w Polsce. I co się stało? Jedyny materiał, jaki powstał to pismo problemowe Maćka SP9DQY, które zresztą ukaże się w Świecie Radio.

Dalej nic, a szkoda, bo do Zespołu zaprosiłem najaktywniejszych spośród Was. Jest tak, że Ci sami Koledzy, którzy nas (prezydium) nazywają „generalna dyrekcją od wszystkiego" zamiast wykazać inicjatywę, ograniczającą się do krytyki lub zwracania uwagi i to w stylu „wiem, ale nie powiem". Niektórzy z nich kierują się ogromna chęcią zdeprecjonowania naszych działań i wykazywania wszem i wobec, że to prezydium pracowało źle, bo czegoś tam nie napisało czy nie opracowało.

Faktycznie niektóre sprawy były załatwiane nieco opieszale, nie wszystko, co sami sobie zaplanowaliśmy jest wykonane w stopniu nawet nas samych zadowalającym. Może jest tak właśnie, dlatego, że na barki pięciu krótkofalowców za dużo na raz się zwaliło. Jest tak, dlatego ponieważ nie wszystko można zaplanować. Nikt nie przewidział wprowadzenia w 2001 roku przepisów o KRS, nikt nie przewidział walki z PLC, nikt nie przewidział, że będą możliwości uzyskania dostępu do nowych pasm i że będziemy mieli możliwość (na własne życzenie) współtworzyć prawo nas dotyczące.

To, co powyżej równie dobrze mogę przekazać Zjazdowi PZK, ale z listy delegatów wynika, że większość z Was, czyli członków ZG jest delegatami na XV Zjazd PZK. Toczą się obecnie zawzięte dyskusje na temat koncepcji PZK, projektów

Statutu, struktury wewnętrznej PZK. Tak jakby prawo mogło bez naszego udziału samo coś załatwić. A jak jest naprawdę? Jako członkowie ZG PZK sami często nie realizujecie własnych uchwał. Przykładem są tu chociażby tak potrzebne dla przejrzystości działania organizacji uchwały dotyczące gospodarki finansami i majątkiem OT. W tej sytuacji opracowywanie instrukcji na tematy organizacyjne na wiele się nie zda. Kto będzie ich przestrzegał skoro ma za nic uchwały najwyższego gremium pomiędzy Zjazdami PZK. Oczywiście, że jako prezydium możemy proponować Zarządowi Głównemu działania represyjne. Przykładem mogłoby tu być niedopuszczenie do udziału w Posiedzeniu ZG lub zablokowanie kart QSL dla OT, które nie przysłały w terminie wymaganych na mocy uchwały czy też instrukcji dokumentów. Wtedy dopiero zaczęłaby się złość. Jedno jest pewne, że dla PZK jako organizacji społecznej nie byłoby to do końca dobre.

Ale nie wszystko jest tak źle. Kilku z Was pochwyciło nasz apel o aktywizację działań na rzecz włączenia nas do struktur zarządzania kryzysowego. Umowy lokalne są obecnie podpisane w Rzeszowie, Katowicach, Łodzi, Skierniewicach, Dębnie Lubuskim w trakcie przygotowania jest porozumienie w Bydgoszczy. Może wszystkich nie wymieniłem, ale to również z braku informacji. Z tym też nie jest najlepiej. Przekaz z sekretariatu ZG do OT i nie tylko jest mam nadzieje zadowalający, gorzej w druga stronę.

W ciągu kilku ostatnich miesięcy bardzo wzrosła aktywność niektórych środowisk lokalnych, co przejawia się tworzeniem nowych klubów krótkofalarskich i aktywizacją istniejących. To najlepsza rzecz dla rozwoju naszych szeregów w przyszłości.

Analizując sytuację członkowską w OT wyraźnie widać aprobatę krótkofalowców dla działań, PZK postrzeganych również przez pryzmat oddziałów terenowych. Wystarczy krótka analiza bazy danych członków PZK, aby zauważyć gdzie jak się dzieje. Tam gdzie jest akceptacja mamy przyrost nowych członków nawet o 40 % w ciągu trzech lat.

W ostatnim okresie, czyli po 22 listopada udało nam się zbudować dość silna pozycję w organach władzy. To dopiero początek. Zmierzamy konsekwentnie do tego,

aby nikt o nas bez nas nie decydował i oby to się nam udało dla dobra i rozwoju tego wspaniałego bzika, jakim jest krótkofalarstwo.

Jutro tj. 18 kwietnia przypada nasze wspólne święto **Światowy dzień krótkofalowców.** Jest to okazja, aby dowiedzieć się i wyprostować niektóre zaszłości. Dotyczy to między innymi relacji pomiędzy PZK i PZRS. Porozumienie wstępne z PZRS wynegocjowane 19 października 2002 roku nie odpowiadało do końca interesom PZK oraz PK ARS i po głębszej analizie nie zostało zaakceptowane przez ZG PZK, skutkiem tego była uchwała o pozbawieniu PZRS roli członka wspierającego PZK. Konsekwencja tej decyzji stało się nieprzyjazne nastawienie władz PZRS do PZK. Jednym z kroków podjętych przez PZRS było wystąpienie do Kancelarii Prezydenta RP tuz przed Mistrzostwami Juniorów I Reg. IARU w 2001 roku. Wtedy dla obrony naszych interesów i dobrego imienia PZK odpowiedzieliśmy na zapytanie skierowane do nas ze strony Wysokiego Urzędu. Być może sprawy posunęły się za daleko i teraz przepraszam za niefortunne sformułowania w wystąpieniu do Kancelarii Prezydenta RP w 2001 roku, które naruszyły dobro osobiste krótkofalowców – działaczy PZRS, w tym szczególnie **Zdzisława SP5FKN i Marka SP5UAR.**

Na zakończenie z okazji Światowego Dnia Krótkofalowców życzę Wam drogie Koleżanki i drodzy Koledzy Krótkofalowcy samych sukcesów i zadowolenia z uprawiania naszego wspaniałego hobby.

Piotr SP2JMR Prezes PZK

Ze swej strony, w odpowiedzi na wystąpienie Prezesa PZK na plenum Zarządu Głównego PZK w dniu 17 kwietnia 2004 r., **przepraszam członków Prezydium Zarządu Głównego PZK obecnej kadencji, a w szczególności Piotra SP2JMR, za podyktowane nadmiernymi emocjami, nie zawsze parlamentarne, moje wypowiedzi pod ich adresem w okresie od września 2000 roku do 15 kwietnia 2004 r.** Sądzę, że przywołany przez Piotra Światowy Dzień Krótkofalowców jest stosowną okazją do zakopania „topora wojennego" i podjęcia na nowo wspólnych działań dla dobra i rozwoju polskiego krótkofalarstwa w najszerszym rozumieniu tego słowa.

Vy 73

Marek Ruszczak, SP5UAR

Warszawa, dnia 26 kwietnia 2004 r

Pan Piotr SKRZYPCZAK SP2JMR
Prezes
Polskiego Związku Krótkofalowców

W nawiązaniu do Pańskiego wystąpienia, na plenum Zarządu Głównego Polskiego Związku Krótkofalowców w dniu 17 kwietnia br. z okazji zbliżającego się XV Zjazdu PZK, pragnę wyrazić Panu wyrazy podziękowania, za uczyniony pierwszy krok zmierzający do normalizacji stosunków pomiędzy naszymi Organizacjami.

Pisząc te słowa, w przededniu wejścia Polski do struktur Unii Europejskiej, pragnę złożyć wszystkim Delegatom życzenia owocnych obrad, wynikiem których będzie między innymi wypracowanie zasad współpracy, w zakresie rozwoju szeroko pojętego krótkofalarstwa polskiego oraz reprezentacji Polski na arenie międzynarodowej.

Ze sportowym pozdrowieniem

Prezes Polskiego Związku
Radioorientacji Sportowej

Zdzisław Strzemieczny SP5FKN

Puchar „Ziemi Wałeckiej" w radioorientacji sportowej

Przez dwa dni w okolicach Dębołęki i Lubna rozgrywane były I Zawody o Puchar „Ziemi Wałeckiej" w radioorientacji sportowej. W rywalizacji uczestniczyło 55 zawodników i zawodniczek, reprezentujących kluby z: Bielska Białej, Chełmna, Chojnic, Ochędzyna k. Łodzi oraz Dębołęki.

Lis

WYDAWCA: Zarząd PZRS
REDAKCJA: Z. Strzemieczny, T. Dobrzyński
ADRES REDAKCJI: 00-950 Warszawa, skr. poczt. Nr 1;
tel/fax 625-12-34 e-mail: lis@pzrs.org.pl